**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 05-0142-2401/2025**

**о назначении административного наказания**

28 января 2025 года г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Костарева Е.И., находящийся по адресу: 628380, ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Фатаува Зайнита Хатмулловича, ----

**УСТАНОВИЛ:**

--- года в --- минут, на ---- (широта --- долгота ---) г. Пыть-Яха ХМАО-Югры, Фатаув З.Х., будучи привлеченным постановлением № ---от ----по делу об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вступившим в законную силу -----, к административному штрафу в размере 1 000 рублей, управляя транспортным средством «Тойота Авенсис», государственный регистрационный знак ---- в нарушение п. 6.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 года №1090 (далее – ПДД РФ, Правила) осуществил проезд на запрещающий сигнал светофора (красный), то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В судебное заседание Фатаув З.Х. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причинах неявки не известил, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял, просил рассмотреть дело в его отсутствие, вину признал.

Руководствуясь ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Изучив представленные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В силу ч. 3 ст. 12.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях административно-противоправным и наказуемым признается повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 данной статьи. Согласно ч. 1 ст. 12.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях административно-противоправным и наказуемым признается проезд на запрещающий сигнал светофора или на запрещающий жест регулировщика, за исключением случаев, предусмотренных ч. 1 ст. 12.10 указанного Кодекса и ч. 2 данной статьи.

В соответствии с п. 1.3. ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, в том числе дорожных знаков и дорожной разметки.

Запрещающие знаки вводят или отменяют определенные ограничения движения.

Согласно п. 6.2 Правил: круглые сигналы светофора имеют следующие значения: зеленый сигнал разрешает движение; зеленый мигающий сигнал разрешает движение и информирует, что время его действия истекает и вскоре будет включен запрещающий сигнал (для информирования водителей о времени в секундах, остающемся до конца горения зеленого сигнала, могут применяться цифровые табло); желтый сигнал запрещает движение, кроме случаев, предусмотренных пунктом 6.14 Правил, и предупреждает о предстоящей смене сигналов; желтый мигающий сигнал разрешает движение и информирует о наличии нерегулируемого перекрестка или пешеходного перехода, предупреждает об опасности; красный сигнал, в том числе мигающий, запрещает движение. Сочетание красного и желтого сигналов запрещает движение и информирует о предстоящем включении зеленого сигнала.

Пунктом 6.13 Правил предписано, что при запрещающем сигнале светофора (кроме реверсивного) или регулировщика водители должны остановиться перед стоп-линией (знаком 6.16), а при ее отсутствии: на перекрестке - перед пересекаемой проезжей частью (с учетом пункта 13.7 Правил), не создавая помех пешеходам; перед железнодорожным переездом - в соответствии с пунктом 15.4 Правил; в других местах - перед светофором или регулировщиком, не создавая помех транспортным средствам и пешеходам, движение которых разрешено.

Событие административного правонарушения и вина Фатаува З.Х. в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении --- от ---- составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в котором изложены событие и обстоятельства административного правонарушения; права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации Фатауву З.Х. разъяснены, в графе «Объяснения» он указал, что не заметил;

- рапортом --- России по г. Пыть-Яху от ---- об обнаружении признаков правонарушения;

- копией постановления по делу об административном правонарушении № --- от ---- , согласно которому Фатаув З.Х. привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях, ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 руб. Постановление вступило в законную силу ----

- выпиской из ГИС ГМП, из которой следует, что штраф по указанному выше постановлению оплачен ---

- справкой ст. инспектора по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г. ---- из которой следует, что Фатаув З.Х. считается подвергнутым административному наказанию по ч. 1 ст. 12.12 КоАП РФ;

- карточкой операций с водительским удостоверением, из которой следует, что Фатауву З.Х. выдано водительское удостоверение ---

- карточкой учета транспортного средства, из которого следует, что собственником транспортного средства «----», государственный регистрационный знак---- является Фатаув Э.З.;

- проектом организации дорожного движения;

- реестром правонарушений;

- видеозаписями, представленными в материалах дела на DVD-диске, на которых в частности зафиксировано движение транспортного средства «Тойота Авенсис», государственный регистрационный знак ---- проезд на запрещающий сигнал светофора (красный).

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности иных исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

Проанализировав представленные доказательства с точки зрения достаточности для разрешения дела мировой судья приходит к выводу, что факт повторного совершения Фатаувом З.Х. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях, нашел подтверждение в судебном заседании.

Таким образом, учитывая, что Фатаув З.Х. на момент управления транспортным средством являлся лицом, подвергнутым административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья находит вину Фатаува З.Х. установленной и квалифицирует его действия по ч. 3 ст. 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 данной статьи.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины.

Отягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Учитывая характер совершенного правонарушения, личность Фатаува З.Х., его имущественное положение, наличие смягчающего и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья считает возможным и целесообразным назначить ему наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Фатаува Зайнита Хатмулловича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в административного штрафа в размере 7 500 (семи тысяч пятисот) рублей.

Административный штраф подлежит перечислению на счет:

УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре);

ИНН 8601010390;

КПП 860101001;

р/с: 03100643000000018700;

кор/с 40102810245370000007;

банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск;

ОКТМО: 71885000;

БИК: 007162163;

КБК: 18811601123010001140;

УИН: ---

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в указанный срок, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Е.И. Костарева